

زرنگار و دیگر هیچ

گفت و گو با مسوولان موسسه فرهنگی نرم افزاری سینا

اشاره

گاهی اوقات، بروز یک سوء تفاهم می تواند به نتایج جالبی منجر شود و مصاحبه ای که خواهید خواند، محصول چنین اتفاقی است. در شماره ۳۹ ماهنامه شبکه، بخشی از مجله به موضوع نشر رومیزی در ایران اختصاص داشت. از مجموع گفته ها و نوشته های آن فصل چنین بر می آمد که صنعت نشر رومیزی ایران اگر نگویم دچار افول که دچار رکورد شده است. همین موضوع، دستمایه ای شد برای مقاله ای تحت عنوان "کسب و کاری که دیگر نیست" که در شماره ۴۳ ماهنامه (ویژه نامه آفیس) منتشر گردید و در آن به نرم افزارهای نشر رومیزی شاخص ایرانی از جمله زرنگار پرداخته شد. با درج این مقاله، انتقاداتی از جانب شرکت سینا به ماها نامه وارد آمد که در شماره های بعدی به رویت خوانندگان رسید. ولیکن همان انتقاداتها و گلایه ها فرصت مغتنمی را به دست داد تا گفتگویی داشته باشیم با کسانی که هنوز پرچمدار زرنگار هستند و بر این اعتقادند که "کسب و کاری هنوز هست و برمدار زرنگار می گردد." این را آقای مهندس کربلایی محمد برنامه نویس اصلی زرنگار و از اعضای اصلی شرکت سینا، می گوید. خوب برای آن که مقدمه از این طولانی تر نشود، جمله ای را از نامه یکی از خوانندگان ماهنامه نقل می کنم و شما را به خواندن این گفتگو با آقای علیرضا کربلایی محمد و حسن نژادی از مؤسسه فرهنگی نرم افزاری سینا دعوت می نمایم. از وقتی که من با کامپیوتر آشنا شدم و کامپیوتر را دیدم با Word آشنا شدم و تبلیغاتش را در مجلات کامپیوتری دیدم، به نظر من شرکت مایکروسافت با تبلیغات و حوصله زیاد توانست نرم افزار Word را جا بیندازد. شرکت سینا هم خیلی بی انصاف هست که یک شبه می خواهد ره صدساله مایکروسافت را برود. من اولین بار نام زرنگار را در مجله شما دیدم و خواندم، تعجب کردم که در ایران چنین نرم افزاری تولید می شود... من با بیشتر همکلاسی هایم که صحبت کردم حتی نام زرنگار را هم نشنیده بودند...

رساندن کارهای شرکت و پرداخت دستمزد به افراد باقیمانده و شروع کارهای جدید در زمینه ارایه خدمات اینترنت و ایمیل در این زمان انجام شد. به هر حال کلیت انجام این کارها و نجات شرکت سینا به نظرم توسط افراد این مؤسسه انجام شد و بیشتر هم به نیت کار معنوی آن بود و الا سود مادی برایمان نداشته است و شما می دانید که سرمایه فعلی در هر زمینه دیگری که به کار انداخته شود، از قبیل تولید چیپس و پفک و کیک و چیزهای مثل این و یا انواع خرید و فروشها، سودآوری بسیار بیشتری دارد. اما یکی دیگر از اعتراضات من به جمله ای است که شما از آقای دکتر صنعتی نقل کرده اید و گفته اید که زرنگار مغلوب Word شد. خواندن این مطلب برای بنده که مدعی نرم افزار هستم بسیار سنگین آمد. در سال ۷۴-۷۵ که ویندوز ۳/۱ و Word 6 آمده بود و نرم افزار بسیار ضعیفی بود، چگونه ممکن است زرنگار قدرتمند تسلیم آن شود. چگونه می توان پذیرفت که نرم افزار Word آن هم نسخه ۶ توانسته باشد زرنگار را شکست دهد؟ آیا بهتر نیست به قول خانم عصارى به دنبال دلایل بهتر و محکم تری برای بیان پذیرش شکست باشیم؟

به جای پذیرش شکست می توان به وجود نرم افزار زرنگار افتخار کرد که هم در DOS و هم در ویندوز هنوز حاکم بلا منازع عرصه نشر فارسی بوده است.

معتقدم که بیشترین حجم تبلیغات را صحبت های نادرست یا گمراه کننده یا غیرواقعی تشکیل می دهند، با انجام تبلیغات گسترده و فقط برای انجام فروش بیشتر مخالف هستم. برای همین هم شاید عده ای از کاربران کامپیوتر هرگز نام زرنگار را نشنیده باشند. اما از سابقه شرکت سینا هم بگویم. شرکت سینا یک بار تا مرز انحلال کامل پیش رفت، ولیکن مجموعه ای که شما الان در آن حضور دارید، یعنی مؤسسه فرهنگی نرم افزاری سینا، آن را نجات داد. یکی از دلایل ضربه خوردن شرکت سینا، مساله مهاجرت متخصصان و برخی مدیران شرکت بود که باعث شد اساس و بدنه شرکت دچار اضمحلال گردد.

● حدود چه سالی این اتفاق افتاد؟

○ سال های ۷۶-۱۳۷۵ بود که این موضوع اتفاق افتاد. بنده هم در حدود دو سه سالی تنها بودم و به تنهایی با مشکلات روبرو شدم. یعنی به سامان

هنوز هم در word 2003 چیزهایی

نیاز است که برای زبان فارسی وجود

ندارد. طبیعی هم هست. مایکروسافت از

ظرایف و ریزه کاری های زبان و خط

فارسی که اطلاع ندارد و در نتیجه

نمی تواند به طور دقیق خواسته های

فارسی زبانان را بر آورده سازد.

شبکه: نامه ای که بخشی از آن را خواندم و اصل آن نیز در آرشیو ماهنامه موجود است، نشان دهنده دیدگاه بخشی از جامعه کاربران کامپیوتر ایران است. بخشی از کاربران که نسل جوان تر را شامل می شوند و البته قسمت مهمی از کاربران هستند. خاطر م هست که زمانی شرکت سینا تبلیغی داشت با عنوان "ده سال بر فراز قله نرم افزار" و نرم افزار ایرانی با نام زرنگار عجین بود. ولی کاربرانی که با ویندوز بزرگ شده اند و با Word کار کرده اند و اصلاً در روزگار DOS سیاه سفید نبوده اند که بدانند فارسی نوشتن در محیط کامپیوتر چه کار دشواری بوده و تولید زرنگار در آن زمان چه کار بزرگی محسوب می شده است، از زرنگار بی خبر هستند. این مقدمه را از این جهت گفتیم که بدانیم جامعه کاربران فعلی با کاربران سال های دور به کلی متفاوت است.

کربلایی محمد: بله. خوب همانگونه که گفتید، انگیزه انجام این مصاحبه، بیشتر برمی گردد به همان مطلب "کسب و کاری که دیگر نیست". من برای بازتر شدن بحث، ابتدا از شرکت سینا شروع می کنم. در طی شاید ۱۸ - ۱۷ سالی که سینا کار کرده، کمتر تبلیغاتی را برای خودش انجام داده و تبلیغات آن در حد ناچیز بوده است. سیاست اصلی کاری آن بوده که خود محصول خودش را تبلیغ کند. یعنی چون



علیرضا کربلایی محمد متولد ۱۳۳۸ در تهران که از سال ۱۳۶۶ کار خود را در شرکت نرم افزاری سینا آغاز کرده است. هر چند که وی مهندس معدن از دانشگاه صنعتی امیرکبیر است ولی از مدت ها قبل، کار روی کامپیوتر را آغاز نمود و از سال ۱۳۶۶ در شرکت نرم افزاری سینا به عنوان مدیر تولید نرم افزار مشغول بوده و همچنان در همین حوزه مشغول به کار است.

چیزی برای عرضه داشتیم. صد درصد همین طور است. اگر آن ها ادامه می دادند، سینا هم اکنون چیزهای بیشتری برای ارایه داشت. همان زمان هم نشرالف و نقش و دیگر نرم افزارها، نقش مهمی در پیشرفت زرنگار داشتند. اگر همه ما آن زمان با هم کار را ادامه می دادیم، به چیزهای خیلی بهتری می رسیدیم. ببینید هنوز هم در Word 2003 چیزهایی نیاز است که برای زبان فارسی وجود ندارد. طبیعی هم هست. مایکروسافت از ظرایف و ریزه کاری های زبان و خط فارسی که اطلاع ندارد و در نتیجه نمی تواند به طور دقیق خواسته های فارسی زبانان را برآورده سازد. اگر واقعا کسی از اهمیت نشر فارسی مطلع باشد و خود را صاحب نظر بداند چگونه ممکن است اهمیت نکاتی مثل تراژبندی مناسب، کسرنیک، حروف ترکیبی، محل قرارگیری اعراب روی حروف، خطیابی متن، تایپ شعر، پشتیبانی، آموزش و بسیاری موارد دیگر را منکر شود.

● خوب من معتقدم که چند عامل مختلف دست به دست هم دادند تا این اتفاق بیفتد. یعنی صرف نظر کردن شرکت های ایرانی تولیدکننده نرم افزار از تولید برنامه هایی مانند زرنگار و نقش (به دلیل مهاجرت نیروهای کاری و مسایل داخلی دیگر) و عرضه سیل آسای نرم افزارهای رایگان فارسی مانند Word که کاربران را به استفاده از نرم افزارهای رایگان به شدت عادت داد، دو عامل مهم در این زمینه بودند. حتی زمانی که شرکت سینا، ویندوز فارسی ۳/۱ را با قیمت ۳۵ هزار تومان می فروخت، ویندوز صابرین به صورت رایگان هم بود که عده زیادی به استفاده از آن ترغیب می شدند. یعنی این ها مسایلی بودند که مقابله با آن ها بسیار مشکل بود. حتماً شما هم قبول دارید که عده زیادی از کاربران شما، سازمان ها و شرکت ها بودند و کمتر کاربران خانگی حاضر به پرداخت پول برای خرید سیستم های نرم افزاری بودند.

○ موضوع رایگان بودن را تا حدی قبول دارم. یعنی به نظر من کسانی از نرم افزار رایگان استفاده می کردند که در صورت مشتری سینا نمی شدند.

می دانید که عده زیادی زرنگار تحت DOS خریده اند و جالب است که بدانید هنوز هم خریداری می کنند و همه کاربران قدیمی نیاز داشتند که داده های وارد شده در زرنگار داس را به محیط ویندوز بیاورند. باید این مشتریان پشتیبانی می شدند و به نیاز آن ها پاسخ داده می شد. کاربرانی که در حال حاضر از Word استفاده می کنند عمدتاً آن را حتی در حد نرم افزار پیشکار هم مورد استفاده قرار نمی دهند. حتی اگر نرم افزار Word کاربرد محدودی را هم پس از سال ها که از ورود آن به بازار ایران می گذرد پیدا کرده باشد، باز هم می توان آن را مدیون قلم های زیبای زرنگار دانست که به صورت غیرقانونی داخل آن مورد استفاده قرار می گیرند.

● این موارد را قبول دارم. ولیکن سینا وقتی که دچار وقفه شد، نتوانست بعد از بازگشت مجدد، خود را در جایگاه قبلی قرار دهد که بخش مهمی از آن را به علت اطلاع رسانی نامناسب می دانم. یعنی حتی برای من هم به طور دقیق مشخص نشد که سینا چگونه برگشت و چه زمانی برگشت. از طرف دیگر، کاربران هم نمی توانستند منتظر شوند که ببینند بالاخره تکلیف سینا چه می شود. باید نیازشان را برطرف می کردند و Word فارسی رایگان یکی از بهترین جایگزین ها بود.

○ صحبت های شما را به طور کامل قبول دارم و صحیح هستند. اما من می گویم که زرنگار نمرده است و زنده است و به حیات خود ادامه می دهد. اصلاً این که ما الان اینجا نشستیم و در مورد زرنگار صحبت می کنیم به دلیل آن است که این موجود زنده است. در همان گفتگوهایی که شما با شرکت های دیگر از جمله شرکت گام الکترونیک داشتید، به نقل از آقای هاشمی آورده بودید که ایشان گفته اند، اگر ما هم در آن موقع ادامه می دادیم. اکنون

حتی اگر نرم افزار Word کاربرد

محدودی را هم پس از سال ها که از ورود آن

به بازار ایران می گذرد پیدا کرده باشد،

باز هم می توان آن را مدیون قلم های زیبای

زرنگار دانست

● آیا در تمام عرصه ها به محض پیدا شدن یک رقیب باید میدان را خالی کرد؟ یا فقط در این مورد خاص اینطور است؟

○ زرنگار با آن قدرتمندی و با آن تعداد کاربران چگونه ممکن است از میان برود؟ زرنگار تحت ویندوز هم که از پایه نوشته شده است و اکنون به جرات می توانم بگویم که نرم افزاری است که همانندی در هیچ کجای دنیا ندارد. نرم افزاری که کاربران حرفه ای به چیزی کمتر از آن قانع نمی شوند. کسانی که فقط می خواهند تایپ کنند، همان زمان هم زرنگار نمی خریدند، چون کارایی زیادی برایشان نداشت و از همان PE2 (نرم افزار رایگان شرکت نفت) استفاده می کردند. اما کاربران حرفه ای تقاضاهای دیگری دارند و همان هم اساس پدید آمدن زرنگار بود.

شاید برایتان جالب باشد بدانید به نظر من، زرنگار تحت DOS هنوز هم جای کار دارد و اگر به اصرار و پیگیری من نبود افرادی در شرکت نرم افزاری سینا در سال ۷۴ معتقد به پایان دادن به ادامه ارتقاء زرنگار بودند. یعنی اکنون کاربران از زرنگار ۷۵ و ۷۶ هم محروم بودند.

● به نظرم می توانیم صحبت را از دو زاویه باز کنیم. یعنی بحث در مورد آن مقاله خاص و بحث در مورد کلیت موضوع. در مورد آن مقاله خاص، باید بگویم که از کنار هم قرار دادن تعدادی نقل قول مستقیم، نتیجه ای گرفته شده بود که منطقی بود. شرکت سینا یکی از شرکت های مطرح در آن مقاله بود، شرکت های دیگر نیز همان مساله را به شکل دیگری گفته بودند و در مجموع هر خواننده ای متوجه می شد که نرم افزارهای نشر رومیزی ایرانی ضعیف شده اند.

اما در مورد کلیت مساله باید بگویم که واقعیت آن است که زرنگار بسیار کمتر از Word مطرح است و یکی از نتایج تبعی عدم اعتقاد شما به انجام تبلیغات، همین است که Word بیشتر از هر نرم افزار دیگری شناخته شده است. البته بحث رایگان بودن آن هم به طور بسیار جدی روی این مساله تأثیر گذاشته است.

○ ببینید، در زمان زرنگار DOS هم موضوع همین گونه بود. یعنی کسانی که واقعاً نیاز داشتند به سمت آن می آمدند. زرنگار در آن موقع ۱۲۰ هزار تومان بود و شما با یک میلیون تومان می توانستید یک آپارتمان بخرید. پس کسانی که سراغ آن می آمدند که در کارشان با مشکلی روبرو بودند. به نظر من پشتیبانی برای نرم افزار عاملی حیاتی است و دلیل ادامه حیات زرنگار هم همین است. حُسن کار ما در ادامه فعالیت ما است. یعنی با آن که وقفه ای در کار داشتیم، توانستیم باز هم فعالیت را ادامه بدهیم.



حسن نژادی. مهندس الکترونیک از شیراز که فعالیت اصلی وی نیز در شرکت نرم افزاری سینا به عنوان برنامه نویس ارشد بوده است. وی متولد سال ۱۳۴۲ در مشهد است.

جالب باشد که این را می‌گویم. ولی دلم می‌خواهد به اندازه توان شرکت، پاسخگوی نیازهای مشتریان باشیم. مشتریان بیشتر یعنی پشتیبانی بیشتر و یعنی داشتن امکانات بیشتر. ببینید همین الان ارتقای کلک ۷۵ به کلک ۲۰۰۰ می‌تواند سود مالی زیادی را برپایمان بیاورد. ولی ما آن را در ایران ارایه نمی‌دهیم. واقعیت آن است که با وضعیت فعلی، تلاش می‌کنیم همین مشتریانی که داریم را راضی نگه داریم.

● اما این تناقض در ذهن من شکل گرفته است که شما هم می‌خواهید کارتان را توسعه دهید و هم می‌خواهید بمانید. یعنی اگر کارتان سودی ندارد، پس کسب و کاری نیست ولی شما اصرار دارید که هست ولی درصد توسعه آن هم نیستید.

○ من توضیح بدهم که زرنگار به هر حال گرداننده کسب و کار فعلی آدم‌های مجموعه هست و به اندازه خودش درآمد دارد و این مهم است و دیگر این که نه آن که نخواهیم توسعه بدهیم، بلکه باید افراد مناسب را برای توسعه استخدام کنیم. این افراد را نمی‌توانیم به راحتی پیدا کنیم. ما از پیشرفت بدمان نمی‌آید، اما معتقدیم با پیشرفت ظاهری، کیفیت کارمان پایین می‌آید. بهتر است بگوییم کسب و کار هست ولی اهل کار بسیار کم است. در همین زمان هم آنقدر فکر و ایده‌های نرم افزاری در سر داریم که هم درآمد عالی می‌تواند داشته باشد و هم گروه زیادی را به کار مشغول کند ولی متأسفانه امروزه افراد اهل کار کم پیدا می‌شود.

● حالا یک سؤال دیگر هم داریم و این که بالاخره ما چند تا شرکت سینا داریم و شرکت سینا چه محصولاتی دارد؟

○ یک شرکت نرم افزاری سینا مادر داریم (همانی که اصلی بود) و آقای دکتر صنعتی مدیرعامل آن و بنده عضو هیأت مدیره و مدیر تولید نرم افزار آن بودم. از آن سینا من چندین سال است که خبری ندارم و به من گفته شده که هیچ‌گونه فعالیتی ندارد. شرکت سینا جهان‌گستر داشتیم که پس از تصمیم‌سنیای مادر مبنی بر تعدیل نیروهای کاری، آن‌ها به شرکت جدید منتقل شدند. آن مجموعه را

مشکلاتی مواجه هستند و در زرنگار ویندوز از امکانات اعراب‌گذاری، تراژندی، کرنینگ و ویژگی‌های خاص آن استفاده می‌کنند. یعنی به نظر ما تنها راهحل آن‌ها همین است و حتی نرم افزارهای ساخت شرکت‌های عربی هم جوابگوی کار آن‌ها نیست.

● شرکت‌های عربی که به نظر می‌رسد بتوانند این کار را انجام دهند.

نژادی موضوع تنها تایپ اعراب نیست. زیبایی و سهولت کار بسیار مهم است که آن نرم افزارها چنین ویژگی‌هایی ندارند. یعنی قضیه سلیقه هم هست. کارهای ایرانی به هر حال زیباتر از کارهای آن‌ها است. مثلاً آنها عاشق خط نستعلیق ما هستند. وقتی که سینا نرم افزار کلک را ارایه کرد، از جانب آن‌ها بسیار مورد توجه قرار گرفت. کلک شامل خطوط نسخ و ثلث هم هست که زیبا هم هستند. می‌دانید که در سال ۱۹۹۵ نرم افزار کلک برنده جایزه بهترین نرم افزار نمایشگاه جی تکس شد. همان موقع از جانب شرکت Adobe و Winsoft هم پیشنهادهایی به ما شد که از جانب مدیریت شرکت سینا (متأسفانه) مورد پذیرش واقع نشدند. می‌خواستیم به این نکته اشاره کنم که نرم افزارهای عربی از لحاظ زیبایی به زرنگار نمی‌رسند.

● به هر حال از ارایه مناسب کار نباید غافل شد. همان موقع اگر زرنگار تحت تاثیر Word بود، این موضوع با کلک که ارتباطی نداشت. کلک می‌توانست بسیار قوی‌تر نمایانده شود و با کار مناسب روی آن، ضمن شناساندن برنامه، کاربران را به سمت آن جذب کرد.

کر بلایی محمد: من به شخصه از فروش بیشتر زرنگار استقبال نمی‌کنم بلکه به افزایش قابلیت‌ها و کیفیت آن می‌اندیشم. شاید برایتان

غلط یابی امکان جالب توجه دیگر

زرنگار است. شما بر خلاف سایر برنامه‌ها،

خطایابی را می‌توانید بر اساس، شیوه‌های

مختلف انجام دهید. ضمن آن که می‌توانید

بر اساس شیوه خودتان هم خطایابی کنید.


من معتقدم که ضربه رایگان بودن نرم افزارها، ضربه خیلی جدی‌ای به پیکر سینا نبود. کمالین که قفل زرنگار را سه بار شکستند و در بار دوم، فروش شرکت در فاصله چند روز به صفر رسید، ولی ما با آن مقابله کردیم و اوضاع را مرتب کردیم. من هنوز هم به همان دلایلی که گفتیم، اعتقاد داریم. ادامه کار فعلی ما هم به دلیل همان علاقمندی است. یعنی سود مادی کار ما اصلاً قابل توجه نیست.

● حالا این سؤال برای من مطرح است که درست است که سینا به دلایل مشکلات داخلی، کار روی زرنگار و اساساً فعالیت خود را متوقف کرد، ولی چرا شرکت‌های دیگر نیز در همان مقطع زمانی این تصمیم را گرفتند و کار را رها کردند؟

○ نمی‌دانم. به نظر من شاید گردانندگان آن شرکت‌ها دید مثبتی نسبت به آینده کار نداشتند که این اشکال در افراد رده بالای شرکت سینا نیز بود، به نوعی آینده‌نگری درستی انجام نشد. موضوع دیگر توانایی مالی بود. یعنی شرکت سینا این توانایی را داشت که بتواند بدون داشتن درآمد، به پرداخت حقوق و هزینه‌ها بپردازد تا بازار شکل منطقی به خود بگیرد. اما شاید شرکت‌های دیگر این امکان را نداشتند. به هر حال این‌ها نظرات بنده است. آقای نژادی که عضو هیأت مدیره هستند هم ممکن است، نظرات دیگری داشته باشند.

نژادی: من در مورد تاریخچه شرکت سینا چیزی نمی‌خواهم بگویم. ولی در مورد یکی از گفته‌های شما که به کاربران زرنگار اشاره داشتید بگویم که به نظر من چهار گروه از کاربران از نرم افزارهای تایپ فارسی یا نشر فارسی استفاده می‌کنند. گروهی که کارشان فقط تایپ نامه، گزارش و مستندات از این دست می‌باشد. این‌ها نیازی به هیچ نرم افزار خاصی ندارند و با ساده‌ترین ابزارها هم کارشان انجام می‌شود. سه دسته دیگر، کاربرانی هستند که با صنعت نشر سروکار دارند. گروهی متونی را چاپ می‌کنند و کیفیت کار، کیفیت متن و مسائلی از این دست برایشان از اهمیت بالایی برخوردار نیست. در نتیجه آن‌ها هم با زرنگار کاری ندارند. گروه سوم کسانی هستند که به این مسائل بسیار اهمیت می‌دهند و زیبایی متن هم برایشان بسیار مهم است. برای این گروه از کاربران، نرم افزار Word کارایی مناسبی ندارد و حتی با زرنگار ویندوز هم با احتیاط برخورد می‌کنند و از همان نسخه داس به دلیل اعتمادی که به آن و به کارایی آن دارند، استفاده می‌نمایند. گروه چهارم کسانی هستند که نیاز به امکانات ویندوز و در عین حال امکانات حرفه‌ای حروفچینی، نشر متون عربی و بسیاری امکانات دیگر که در زرنگار ویندوز موجود است، دارند. طبیعی است که این گروه به‌طور کلی از مجموعه آفیس نمی‌توانند استفاده کنند و حتی با زرنگار تحت داس هم با

کنترل پروژه خودمان است که به نظر من نمونه کاملی از یک کار خوب و تمیز است. خود بنده ۸-۷ مرتبه کتاب را بررسی کرده‌ام و آقای کربلایی محمد نیز ۴ بار آن را خوانده‌اند. البته همان کتاب را اگر با زرنگار جدید ببینیم، باز هم کار زیباتری خواهد شد. به نظر من استفاده از زرنگار، بهترین راه تهیه یک کار چاپی زیبا و قابل توجه است. یعنی به نظرم هیچگاه زرنگار مغلوب Word نخواهد شد. مثلاً بستن شعر در زرنگار را با هر نرم‌افزار دیگری مقایسه کنید. یا تراز بندی زرنگار که با چه کیفیت و دقتی و توجه به قابلیت‌های خط فارسی انجام می‌شود و نظیری ندارد. غلطیابی امکان جالب توجه دیگر زرنگار است. شما برخلاف سایر برنامه‌ها، خطیابی را می‌توانید براساس، شیوه‌های مختلف انجام دهید. ضمن آن‌که می‌توانید براساس شیوه خودتان هم خطیابی کنید. این شیوه‌ها می‌تواند براساس حوزه علوم مختلف یا فرهنگ‌های مختلف باشند.

به هر حال اینجا قصد ندارم به ویژگی‌های خاص زرنگار، پردازش و می‌توان آن را به فرصت دیگری موکول کرد. ولیکن به جرأت می‌گویم که چیزهایی در زرنگار داریم که به‌سادگی نمی‌توانید همه آن‌ها را در یک نرم‌افزار دیگر پیدا کنید. 

هتر است بگویم کسب و کار هست ولی اهل کار بسیار کم است. در همین زمان هم آتقدر فکر و ایده‌های نرم‌افزاری در سر دارم که هم در آمد عالی می‌تواند داشته باشد و هم گروه زیادی را به کار مشغول کند ولی متاسفانه امروزه افراد اهل کار کم پیدا می‌شود.

مشکلات آن را هم تا حد امکان حل می‌کنیم. در مجموع ما فقط در اینجا کار تولید، پشتیبانی و آموزش را انجام می‌دهیم. بقیه اسامی مشابه هم ارتباطی به ما ندارند.

نژادی: در مورد خود زرنگار هم من مایلیم توضیح بیشتری بدهم. زرنگار ویندوز از نسخه ۱ که شروع شد و تاکنون که به نسخه ۵ رسیده است، رشدی مناسب داشته است و عامل رشد آن هم طبعاً مشتریان آن و خواسته‌های آن‌ها بوده است. یعنی ما حتی مشتری خاصی داریم که تاکنون ۵۰ تا ۶۰ نسخه اصلاحی یا اضافه شده جدید را برایش فرستاده‌ایم. نمونه کار بسیار خوبی که با زرنگار انجام شده و سواس کاملی هم روی محتویات و هم صفحه‌آرایی آن صورت گرفته کتاب راهنمای

بنده اداره می‌کردم که مدت ۲ سال آنجا بودم و سرویس اینترنت و ایمیل را می‌دادیم که پس از آن منحل شد. شرکت سیناپیوند هم کارهای سیستم‌های مالی و اداری را انجام می‌داد. جایی که شما الان هستید هم مؤسسه فرهنگی نرم‌افزاری سینا است که توسط شرکت سینا جهان‌گستر و با هدف گسترش کار تاسیس شد. پس از بروز مشکلات در سینای اصلی، من کار را در اینجا ادامه دادم. یعنی مؤسسه فرهنگی نرم‌افزاری سینا در ۸-۷ سال اخیر کار تولید و توسعه زرنگار و سایر محصولات را ادامه داده است. البته مدیرعامل این مؤسسه آقای عباسی هستند و بنده سمت خاصی از نظر رسمی و قانونی ندارم.

اما محصولاتی که داریم، یک زرنگار تحت ویندوز است (نسخه ۵). یک کنترلر پروژه (فارسی شده MS Project 2000) با تقویم فارسی است، نرم‌افزار دیگرمان کلک ۲۰۰۰ است. تعدادی برنامه‌هایی در زرنگار هم داریم.

● **از برنامه‌های قدیمی چیزی را می‌فروشید؟**
○ برنامه‌هایی مثل پیشکار، سایه (که آن را هم بنده نوشته‌ام) و پاراداکس فروخته می‌شود ولی نه توسط ما ولیکن مشکلات آن را حل می‌کنیم. فروش زرنگار تحت داس هم به ما مربوط نیست ولی


فیورینا کنار رفت

از جمله این موارد بود.

مهم‌ترین چالش کاری فیورینا زمانی بود که وی تصمیم گرفت شرکت کامپک را خریداری کند. این اقدام با مخالفت شدید برخی اعضای هیئت مدیره به خصوص آقای هیولت (پسر یکی از بنیانگذاران شرکت) مواجه شد. اما فیورینا توانست پس از ۸ ماه کشمکش سرانجام در سال ۲۰۰۲ ادغام را تکمیل کند.

در هر حال اکنون ۲ سال پس از آن ادغام، پیش‌بینی‌ها مبنی بر رسیدن درآمد شرکت به حد درآمد IBM تحقق نیافته است و انتقاداتی نیز به بخش فروش کامپیوترهای شرکت وارد آمده است. البته هنوز گزارش‌های دقیقی از موضوع اختلافات اصلی فیورینا و اعضای هیئت مدیره منتشر نشده است و تحلیل‌ها بیشتر بر حدس و گمان استوارند. اما آنچه مسلم است آن است که این مدیر کهنه‌کار از دره سیلیکون خارج



نخواهد شد و قطعاً پیشنهاد‌های زیادی را در خصوص مدیریت سایر شرکت‌ها دریافت خواهد داشت. بر اساس پیش‌بینی‌ها کاندیداهایی که ممکن است جانشین فیورینا شوند عبارتند از: مایکل کاپلاس (مدیر عامل سابق شرکت کامپک، قبل از ادغام با HP)، یومش یوشی (قائم مقام بخش چاپگرها و ادوات ذخیره سازی HP)، ادوارد زاندر (مدیرعامل سابق شرکت موتورولا) و جان جویس (از مدیران ارشد شرکت آی‌بی‌ام) 

بدون شک یافتن جانشینی برای کارلی فیورینا، قدرتمندترین زن دره سیلیکون کاری دشوار است. سایت رسمی شرکت هیولت-پاکارد (HP) به نقل از هیئت مدیره اعلام کرده است که کارلی س. فیورینا، مدیرعامل و رئیس هیئت مدیره شرکت استعفا نموده و تا تعیین ریاست جدید، آقای رابرت وایمن، به طور موقت سرپرستی امور را بر عهده خواهد داشت.

استعفای فیورینا تا حد زیادی قابل پیش‌بینی بود. زیرا بالا گرفتن اختلاف نظر وی با هیئت مدیره بر سر آینده کاری شرکت و افول قیمت سهام آن، نشان از نیاز به انجام تغییرات داشت و با استعفای اجباری فیورینا (بنا به گفته خودش)، موقتاً درگیری‌ها خاتمه یافته است.

هنگامی که در شش سال پیش، هیئت مدیره شرکت HP در پی یافتن فرد مناسبی برای هدایت شرکت بود، فهرستی شامل ۳۴۰ سؤال را آماده کرد تا با تطبیق دادن

آن با کاندیداهای مختلف، فرد مورد نظر جهت تصدی مدیریت شرکت را بیابد. تنها کسی که توانست شرایط مورد نظر آنها را احراز نماید، خانم فیورینا بود که از مدیران شرکت لوسنت بود.

فیورینا از همان روزی که سمت مدیریت عامل را در شرکت پذیرفت، طوفانی به پا کرد. انجام تغییرات بنیادی در نحوه کار شرکت، تقسیم‌بندی وظایف و کنار گذاشتن برخی اصول که در شرکت تاکنون کسی جرأت تغییر در آنها را نداشت،